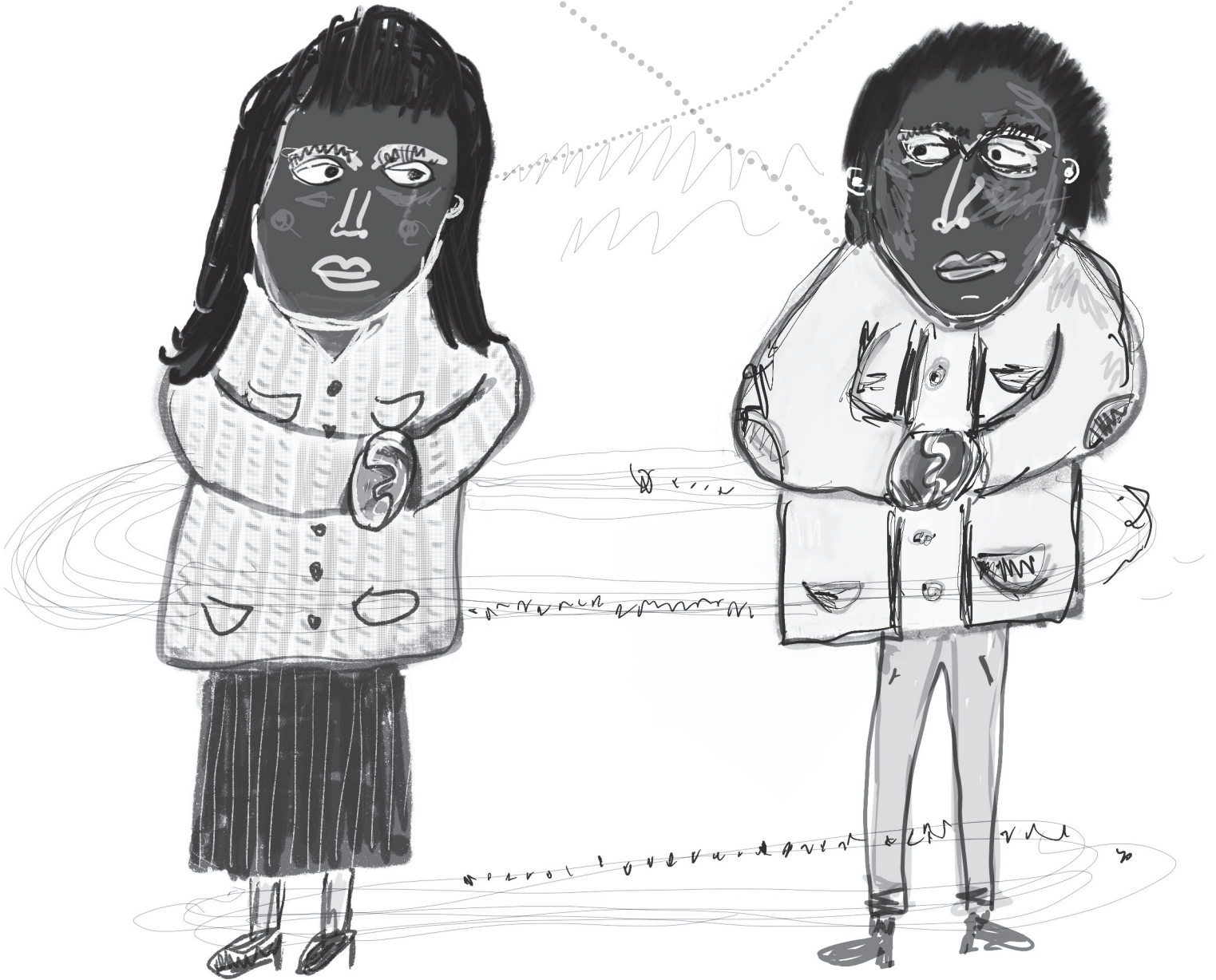
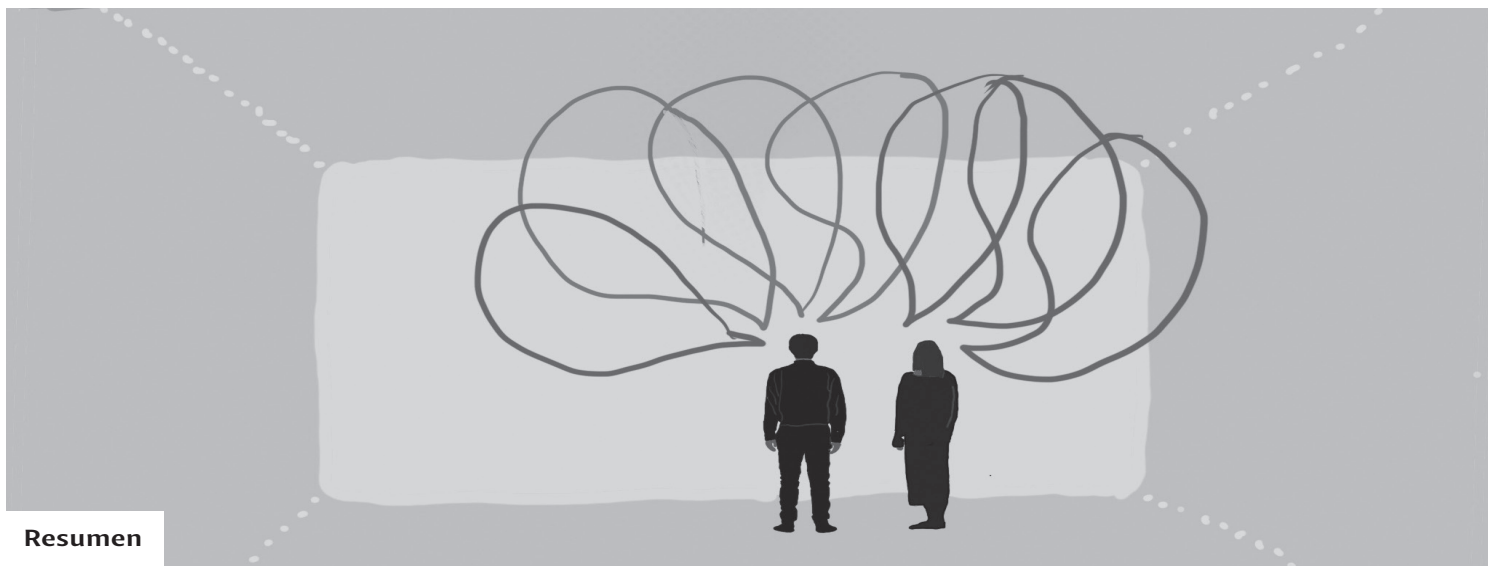


LA COMUNICACIÓN PATOLÓGICA EN LA EXPERIENCIA DE CELOS: UN ESTUDIO CUALITATIVO

Jorge Arturo Granados Mendoza*



*Maestro en Terapias Breves. Profesor de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad La Salle Pachuca.
yogrados@gmail.com



Resumen

La investigación tuvo como objetivo identificar aspectos de la comunicación patológica presentes en las experiencias de celos de tres sujetos que viven una relación de pareja; para lo anterior se utilizó el análisis de contenido con la técnica de entrevista a profundidad, donde se codificaron aquellas partes del discurso de los sujetos en que se manifestaba la presencia de comunicación patológica en función de cada uno de los axiomas presentados en la teoría de la comunicación humana propuesta por Watzlawick (1986). Dentro de los principales resultados se encontró que la mayor parte de producción de comunicación patológica presente en los celos se genera desde el axioma de La puntuación de la secuencia de los hechos, donde el conflicto está presente en función de las profecías autocumplidas y el fenómeno de la causa y efecto.

Palabras clave: celos, comunicación patológica, teoría de la comunicación humana.

Abstract

The research aimed to identify aspects of pathological communication present in the experiences of jealousy of three subjects who live a relationship, for this purpose the content analysis was used with the in-depth interview technique, where those parts of speech of the subjects in which the presence of pathological communication was manifested according to each of the axioms presented in the theory of human communication proposed by Watzlawick, Beavin & Jackson (1985). Among the main results, it was found that the majority of the production of pathological communication present in jealousy is generated from the axiom of the sequence of events, where the conflict is present based on self-fulfilling prophecies and the phenomenon of the cause and effect.

Keywords: *jealousy, pathological communication, human communication theory.*

Introducción

Los celos han sido definidos y conceptualizados por diversos autores (Alario, 2002; Barrón y Martínez, 2001; Canto y Burgos, 2009; Carrascoso, 2011; Díaz, 1989; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2001), son definidos desde el sentido común por aquellos que los experimentan día a día. Desde esta mirada resulta complicado tratar de establecer una visión focalizada de este concepto tan polisémico y multifactorial. Neu (citado por Sánchez, 2009) señala que los celos surgen respecto de lo que se siente poseer o haber poseído y se teme perder; siempre existe un rival, real o imaginario.

El tema de los celos presenta diversas líneas de investigación, algunos estudios se centran más en el análisis de sus características clínicas (Carrascoso, 2011); otros, en su sentido evolutivo (Fernández, Olcay, Castro y Escobar, 2003) o su tratamiento (Scheinkman y Werneck, 2010) y las implicaciones sociales que se manifiestan ante este fenómeno.

Reidl (2005) menciona que, en los celos, se presentan reacciones comportamentales orientadas, por un lado, a controlar lo que se hace y, por otro, a modificar la situación para que se termine. Además se rescata que en el proceso de los celos intervienen tres elementos: el celoso, el celado y el rival (Reidl, 2005, p. 125).

El término celos, proveniente del vocablo griego *zealous* (Salovey citado por García, Gómez y Canto, 2001, p. 611), hace referencia a la reacción emocional que se origina ante la preocupación real o fantasiosa del miedo a perder una relación que se percibe significativa.

Para González (2005, p. 17), los celos tienen como denominador común la existencia de tres elementos esenciales: el sujeto celoso, el objeto –persona, animal, cosa, bien, prestigio– celado y otro sujeto que posee o pretende poseer ese objeto.

Frente a la posible amenaza, el sujeto celoso vive emociones como la angustia, la tristeza y la culpa, acompañadas de un estado depresivo. Esencialmente, los celos tienen que ver con el miedo a la pérdida, el enojo al sentirse traicionado y la incertidumbre (Hupka citado por Sánchez, 2009, p. 10).

Asimismo, Plutchick (citado por Sánchez, 2009) refiere que en los celos se mezclan emociones, principalmente el enojo y el miedo. Dichos estados se pueden originar frente a la preocupación por la pérdida del objeto amado.

Para Retana y Sánchez (2008), los celos presentan algunos aspectos que pueden manifestarse como positivos para el sujeto pues permiten que las personas sostengan, cuiden o restablezcan los lazos sociales contra amenazas que pueden presentarse contra el mismo sujeto o su vínculo (Keltner y Buswell citados por Retana y Sánchez, 2008, p. 16). De la misma manera, funcionan como un termostato para identificar la importancia que un vínculo íntimo posee para poner en duda la relación y manifestar un incremento en el compromiso (White citado por Retana y Sánchez, 2008, p. 16).

Conceptualizados desde las perspectiva de las emociones, los celos se presentan como una respuesta que previene al sujeto de un vínculo que se considera amenazado (Canto y Burgos, 2009, p. 121). En la medida en que este proceso aumenta, se presentan cambios profundos: la persona celada se incomoda, genera ansiedad y, por último, teme las conductas agresivas tanto físicas y verbales de su compañero celoso, como señala Vauhkonen (citado por González, 2005, p. 19).

Son diversos los autores que han tratado de establecer una tipología sobre los celos. White reconoció los siguientes tipos: los sintomáticos, que son consecuencia de patología mental; los patológicos, que son característicos de individuos sensibles a los miedos a perder la relación o su autoestima; y los normales, que se presentan en personas sin problemas de salud mental (Canto y Burgos, 2009, p. 122).

El mismo White (citado por Reidl, 2005, p. 115) establece que los celos son una etiqueta que se le asigna a un fenómeno profundo de procesos de conducta, emociones y cogniciones que ocurren como respuesta hacia una amenaza a la relación.

En esta misma línea, Pines (citado por Canto y Burgos, 2009, p. 122) establece una diferencia entre los celos anormales en los que se presenta una amenaza imaginaria o una respuesta extraña en función del contexto cultural, y los celos normales, que son donde la amenaza es real y se da una respuesta relacionada con la cultura donde está inserto el sujeto.

Otra clasificación distingue entre los celos rencorosos y los celos retrospectivos (Canto y Burgos, 2009, p. 123). Cuando el sujeto no manifiesta atención en su actual relación emocional, pero se frustra ante la aparición de un tercero, se producen los celos rencorosos. A su vez, si se activa la

emoción ante elementos de una relación previa, se denominan celos retrospectivos.

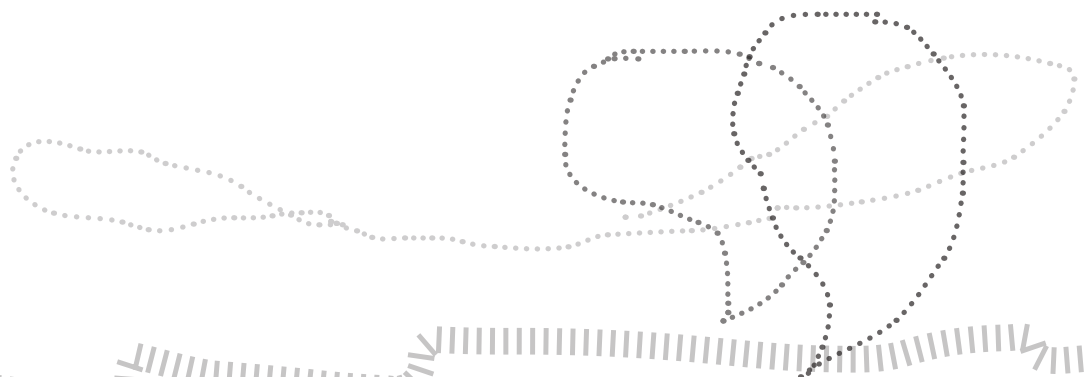
Finalmente, Bringle (citado por Reidl, 2005, p. 119) establece que los celos se producen como la construcción social presente en un marco cultural determinado. Los sujetos valoran las situaciones con base en sus creencias, valores, vivencias y narraciones sociales.

La orientación teórica que guía la presente investigación es la perspectiva de la teoría de la comunicación humana (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985), desde donde los fenómenos se miran como construcciones que se mantienen interactuando por los elementos de un sistema, los cuales se comunican y retroalimentan.

Siguiendo esta idea, la investigación se centró en identificar los elementos de la comunicación patológica presentes en las situaciones de celos. Para Scheinkman y Werneck (2010, p. 488), cuando una pareja presenta celos como un problema persistente, se supone que es parte de un patrón interaccional en el que ambos miembros de la pareja participan.

De acuerdo con Bertrando y Toffanetti (2004, p. 147), los humanos no pueden dejar de comunicarse, la no comunicación no existe; hasta el silencio es un acto de comunicación. La comunicación es el factor más importante que determina el tipo de relaciones que genera con los demás para poder sobrevivir, es el proceso de dar y recibir información. Para estudiar la comunicación hay que estudiar también los procesos que intervienen: la conducta verbal y no verbal; las técnicas que las personas usan para interactuar, los modos para obtener, procesar y emitir información de acuerdo con distintas finalidades.

La comunicación posee algunas propiedades de naturaleza axiomática (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985, p. 25). Un axioma es un enunciado básico que se establece sin necesidad de ser demostrado. En esta línea se buscó establecer la relación de estos axiomas en las situaciones de celos. La comunicación patológica se refiere a las dificultades que se pueden ocasionar en cada uno de los diversos axiomas.



Método

Desde los estudios teóricos (Díaz y Rivera, 1989; Sánchez, 2009; Canto y Burgos, 2009; Carrascoso, 2011; Alario, 2002; Fernández, Olcay, Castro y Escobar, 2003), podemos decir que las situaciones de celos están presentes en la mayoría de los problemas de pareja y podrían incidir en la disolución de la misma. En este sentido, la investigación se planteó como objetivo la identificación de los aspectos de la comunicación patológica presentes en las situaciones de celos de acuerdo con los axiomas de la comunicación. Para lo anterior se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal, retomando el paradigma cualitativo al buscar los aspectos de la comunicación patológica en el discurso de los sujetos a través de la técnica del análisis de contenido.

Participantes

Se trabajó con tres sujetos que en el momento de la investigación tenían una relación de pareja en la que los celos se presentaban de manera frecuente; dichos sujetos participaron en el estudio de manera voluntaria.

Instrumentos

Se utilizó una guía de entrevista diseñada para identificar los elementos de la comunicación patológica presente en las situaciones de celos.

Resultados

Se utilizó el programa Atlas Ti para realizar el análisis de contenido de la información recabada a partir de las entrevistas a profundidad. En este sentido, se buscó profundizar en la vivencia de los sujetos y se buscó resaltar aquellos elementos que tocaban problemáticas vinculadas con los celos. Se buscaron las manifestaciones de la comunicación patológica presentes en cada uno de los axiomas.



En función de lo anterior las categorías quedaron codificadas de la siguiente manera:

Comunicación Patológica	La imposibilidad de no comunicarse. La estructura de niveles de la comunicación, contenido y relación. La puntuación de la secuencia de hechos. Errores de traducción entre material analógico y digital. Interacción simétrica y complementaria.
--------------------------------	---



La imposibilidad de no comunicarse

En esta categoría se consideraron elementos en el discurso del sujeto que tuvieran que ver con el intento de no comunicarse, el cual puede existir en cualquier contexto en que se desea evitar el compromiso inherente de toda comunicación. Para lo anterior, Watzlawick (1985) propone diversas posibilidades que se retomaron para codificar las entrevistas:

- 1) Rechazo de la comunicación
- 2) Aceptación de la comunicación
- 3) Descalificación de la comunicación
- 4) El síntoma como comunicación

En relación con lo anterior, se encontraron once fragmentos dentro del discurso de los sujetos:

Discurso de los sujetos referente la imposibilidad de no comunicarse

"...no en esa relación nunca chiste nada, me quedaba callada no le decía nada" (P 1:5)

"...los celos como nunca los exprese nunca fueron un problema de la relación, eran un problema mío, pero nunca de la relación" (P 1:7).

"...cuando nos vimos eh por que él llegó por sus cosas lo único que pude decirle fue que había hablado con la stripper, y le dio risa" (P 1:17).

"...volví a un poco al rollo de no hablarlo, pero era como, era un rollo acumulativo no lo hablaba" (P 1:20).

"...creo que cuando el intentaba ignorarme, ignorar el comentario para no entrar en esta discusión me daba mas coraje" (P 1:22).

"...que estaba loco, (mucho risa) que estaba loco y que no era cierto" (P 2:9).

"...lo negaba decía que yo estaba mal, que lo que yo estaba viendo moros con trinchete etc. Etc. ¿no? Que parecía yo un abuelo con ideas anticuadas, etc. ¿no?" (P 2:10).

"... mira yo estoy pensando que tu cuando sales este a lo mejor estas viendo a otros chicos y eso me causa celos e inseguridad y ya pues en algún momento se reía o en algún momento le causaba gracia o en otro momento lo tomaba serio" (P 2:18).

"...y entonces decía es que tu le hablaste y yo así de y eso que, ay no tiene nada de malo" (P 3:8).

"...entonces nunca lo arreglábamos por que nos veíamos y con el afán el según de pues solamente nos vemos un día, pues ese día hay que estar bien mínimo ¿no?" (P 3:12).

"...osea ah si ah pues piensa lo que quieras no me importa" (P 3:32).

La estructura de niveles de la comunicación, contenido y relación

En este apartado, Watzlawick, Beavin y Jackson (1985, p. 81) ofrecen diversas combinaciones que remiten a la interacción entre los sujetos: los participantes concuerdan con el contenido de sus comunicaciones y con la definición de su relación. Están en desacuerdo con el nivel del contenido y también con el de relación. Entre ambos extremos hay formas mixtas importantes: los participantes están en desacuerdo en el nivel del contenido, pero ello no perturba su relación. Acuerdan estar en desacuerdo. Los participantes están de acuerdo en el nivel del contenido pero no en el relacional. Esto significa que la estabilidad de la relación se verá seriamente amenazada en cuanto deje de existir la necesidad de acuerdo en el nivel contenido. Finalmente, otra posibilidad son las confusiones entre los dos aspectos "contenido y relación". Puede consistir en un intento por resolver un problema relacional en el nivel de contenido (donde no existe) o por lo contrario (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985, p. 87).

En el proceso de identificar estas manifestaciones de la comunicación patológica dentro del discurso de los sujetos se encontraron nueve fragmentos:

Discurso de los sujetos referente a la estructura de niveles de la comunicación: contenido y relación

"...o le decía, no me gusta no me parece que sea respetuoso, me dan celos, me haces sentir como si no me dieras el lugar importante, como si fuera más importante estar bien con alguien más, en ese momento que conmigo y eso me hace sentir como no apreciada, o no valorada" (P 1:15).

"...dijo que sí, que sí había sido así que andaba súper coco, que andaba súper borracho y que estaba súper enojado de que yo quisiera como, de que yo hubiera sugerido que si no podía tener una vida más sana y más normal, pues que mejor valía que ya no estuviéramos juntos, entonces su argumento era que estaba enojado por eso, porque yo hubiera amenazado con irme" (P 1:18).

"...él dice que lo dije tanto que al final de cuentas acabó por sentir que ya lo había pagado, acabó ya por no sentirse mal" (P 1:23).

"...tú respétame si te estoy diciendo que no me gusta que estés con ellos entonces por qué estás, y eran esos y era ese juego de poder, de a ver quién manda sobre la otra persona y quién cela más al otro y a ver quién, quién le importa más la relación" (P 2:6).

"...tú no querías andar conmigo a ti te gustaba zutanita, ese tipo de situaciones". (P 2:7).

"...imagínate qué haría yo si se bajan y te pegan, ¿Qué hago? Y él así de no pues sí cierto" (P 3:17).

"...pues cuando tenía celos y no estaba con él era de las despechadas que ponía en el Messenger frases de no y el típico, el perdón llega cuando los recuerdos dejan de doler" (P 3:18).

"...y después es que necesito hablar contigo, pero no te vayas a enojar, que no me diga no te vayas a enojar porque me encabrono horrible, ¿no?" (P 3:25).

"...pues cuando tenía celos y no estaba con él era de las despechadas que ponía en el Messenger frases de no y el típico, el perdón llega cuando los recuerdos dejan de doler" (P 3:18).

La puntuación de la secuencia de hechos

Dentro de las patologías de este axioma, se codificó a partir de la identificación de dos posiciones, la de causa efecto que se explica diciendo: "La nación A se arma porque se siente amenazada por la nación B (esto es, para A su propia conducta es el efecto de la de B), mientras que la nación B considera que los armamentos de A son la causa de sus propias medidas defensivas" (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985, p. 94), y la de profecía autocumplidora, la cual se refiere a una conducta que provoca en los demás la reacción frente a la cual esa conducta sería una reacción apropiada. Es importante acotar que esta manifestación de la comunicación patológica fue la que más se presentó durante la codificación de las entrevistas con quince apariciones.

Discurso de los sujetos referente a la puntuación de la secuencia de hechos

"...entonces ya cada vez que yo veía una, que según yo entraba en la categoría inmediatamente me daba como una reacción natural sentir celos, así de se ve gatona, se ve pirujona se ve corriente, se ve accesible... y empezó a ser como algo en mi, como en automático" (P 1: 19).

"...el siempre decía que tenía razón, él era, en ese entonces yo tenía 25 y él tenía 32, y su argumento era siempre que tenía muy malos hábitos de muchos años, ¿no? Que había sido como un soltero empedernido los últimos diez y tantos años de su vida, que le costaba mucho trabajo modificar ciertas actitudes que él sabía que eran irrespetuosas o me podían lastimar" (P 1:14).

"...por que a pesar de que él se fuera me acababa poniendo a mí en una situación de estar esperando" (P 1:16).

"...dice mira ya le viste, así está bien buena esa vieja o algo así" (P 1:8).

"...él venía de una relación muy aprensiva, con alguien muy aprehensivo y pues él venía como buscando mucha libertad, con sus amigas a las que no había visto un poco extrañando como este rollo de tener fans y grupis que te coquetean y son sugerentes y así y yo venía muy cansada de eso dispuesta a tolerar nada, y pues bueno durante el transcurso de la relación empecé a descubrir como esta tendencia de él" (P 1:24).

"...cuando estás enamorado tienes que pasar por una fase de celos, sino estás enamorado no pasas por esta etapa celos" (P 2:1).

"...no me parece que tengas de amigos a tales personas no me gusta, me siento agredido, siento que ellos nada más quieren pues hacerte algo, aprovecharse de ti y burlarse de mí" (P 2:8).

"...por ejemplo: y ¿dónde andas?, y ¿dónde estás?, quedaste de pasar por mí a las 12 no por que no has llegado, perame voy en el camino, no no eh llegado, y cosas igual de oye y con quien estás hablando y me ¿dijeron que te vieron con tal persona en la calle tal" (P 2:24).

"...entonces me empezaron a dar celos, a pesar de que él no me, o sea él no hacía nada para que me dieran celos, ella solita hacía como que dijera puta madre que le pasa pinche vieja, y me enojaba, y me enojaba recordar que anduvo con ella" (P 3:5).

"...él me decía es que me hablo, y por que te hablo, seguramente es una puta que se quiere acostar contigo, seguramente está de arrastrada contigo, no, es que si hay ya te conozco seguro, por que o sea como que yo lo menospreciaba mucho en ese sentido" (P 3:9).

"...cuando entres ahí vas a conocer alguien mejor y este entonces tú te vas a enamorar de alguien mejor que yo" (P 3:14).

"...entonces era así de es que porque no me escribes, solo me escribes cuando sales de la escuela seguramente estás con alguien más" (P 3:15).

"...soy más como posesiva con él por que tengo antecedentes de mis amigos que hacían lo mismo" (P 3:20).

"...me dice es que en que otro momento tendría otra, si todo el día estoy contigo, o sea me convence de que no pasa nada ¿no? o sea como te voy a poner el cuerno si estoy contigo" (P 3:31).

Errores de traducción entre material analógico y digital

Los errores básicos que se comenten al traducir de un modo de comunicación al otro es el supuesto de que un mensaje es por naturaleza afirmativo o denotativo, tal como lo son los mensajes digitales. Todos los mensajes analógicos invocan significados a nivel relacional y, por lo tanto, constituyen propuestas acerca de las reglas futuras de la relación. En este sentido, los elementos que se rescataron de las entrevistas tuvieron que ver con los errores de traducción en estos niveles que se presentan en los celos. Se encontraron doce registros.

Discurso de los sujetos referente a los errores de traducción entre material analógico y digital

"...puso un like a una foto en donde a su amiga se le ve el brasiere así con la camisa abierta y le pone un like y yo ya estoy muy enojada así ya estoy como siempre en esta onda como así de ataque" (P 1:26).

"...no soporto el contacto de el por face book con ninguna de esas dos amigas que te digo, puede ni siquiera haber dicho nada" (P 1:28).

"...me molesta y luego digo hay pobre estúpido lo hace para que yo me sienta mal ¿no?, no debería ni darle importancia, pero siempre viene el y si no es cierto, y si lo está haciendo así auténticamente" (P 1:30).

"...ella se molestaba y se acercaba y me agarraba del brazo así totalmente del brazo y me jalaba de una manera como diciendo esto es mío" (P 2:4).

"o lo vivía normal yo lo veía como que estaba comportándome normal, lo veía como una conducta de hombre, yo soy el hombre y debo de cuidar a mi mujer y nadie me la tiene que quitar y yo soy el que debe de decir como suceden las cosas" (P 2:12).

"...yo había prometido no hacer ciertas cosas y comencé de nuevo a revisar teléfonos celulares, a revisar el correo por ejemplo de ella y ella lo sabía ¿si? Pero se, ella hasta cierto punto lo permitía como diciendo bueno pues ya, si vas a estar mas tranquilo te lo dejo hacer aunque yo me haga que no lo hace" (P 2:23).

"...entonces me empezaron a dar celos, a pesar de que el no me, osea el no hacia nada para que me dieran celos, ella solita hacia como que dijera puta madre que le pasa pinche vieja, y me enojaba, y m enojaba recordar que anduvo con ella" (P 3:5).

"...le gritaron adiós socio, o socio algo así, hay dios mío, hijo de tu puta madre, y yo asi de que le pasa que vergüenza, hasta lo solté y me tape la cara, dije que oso, como hace esto" (P 3:16)

"...me molesta mucho, mucho, mucho que hagan eso que cuando estas enojada puta te bajen el cielo, las estrellas" (P 3:19).

"...mis celos con el son mas de pus si estas conmigo y conmigo estas y el día y yo se lo eh dicho el día que no quieras estar conmigo pues me lo dices y ya ¿no? pues ya bye se acabo y ya haces lo que tu quieras" (P 3:21).

"...y empezaron a platicar de nada tan relevante osea, era así de hay no no entre, ah nos vemos luego, si adiós, y entonces, pero esa como vocecita y ese paradito que hizo ella, fue así como de, así como de seducción ¿no?" (P 3:22).

"...el sabe que soy muy celosa sabe que y sabe y se lo he dicho muchas veces" (P 3:33).

Interacción simétrica y complementaria

En este último axioma se codificaron las partes del discurso de los sujetos que tenían que ver, por un lado, con las escaladas simétricas y, por otro, con la complementariedad rígida. Se encontraron ocho fragmentos en las entrevistas.

Discurso de los sujetos referente a la interacción simétrica y complementaria

"...no podría decir que soy mucho mas celosa que el es una onda creo que totalmente equivalente, asi equitativo en uno y otro" (P 1:31).

"...Se También que se pone celoso por que siempre que el cree que hice algo, o hice algo que le molesto, va y hace exactamente lo proporcional, por ejemplo si, face book por ejemplo si ve que yo agregue a un ex novio el va e inmediatamente y agrega a una ex novia" (P 1:32).

"...por ejemplo la cuestión que te platique de que se molestaba por que yo no tenia celos" (P 2:13)

"...cuando ella me acusaba de que yo hablaba o platicaba con esas personas, entonces pues yo la acusaba de que hablaba con su ex novio" (P 2:15).

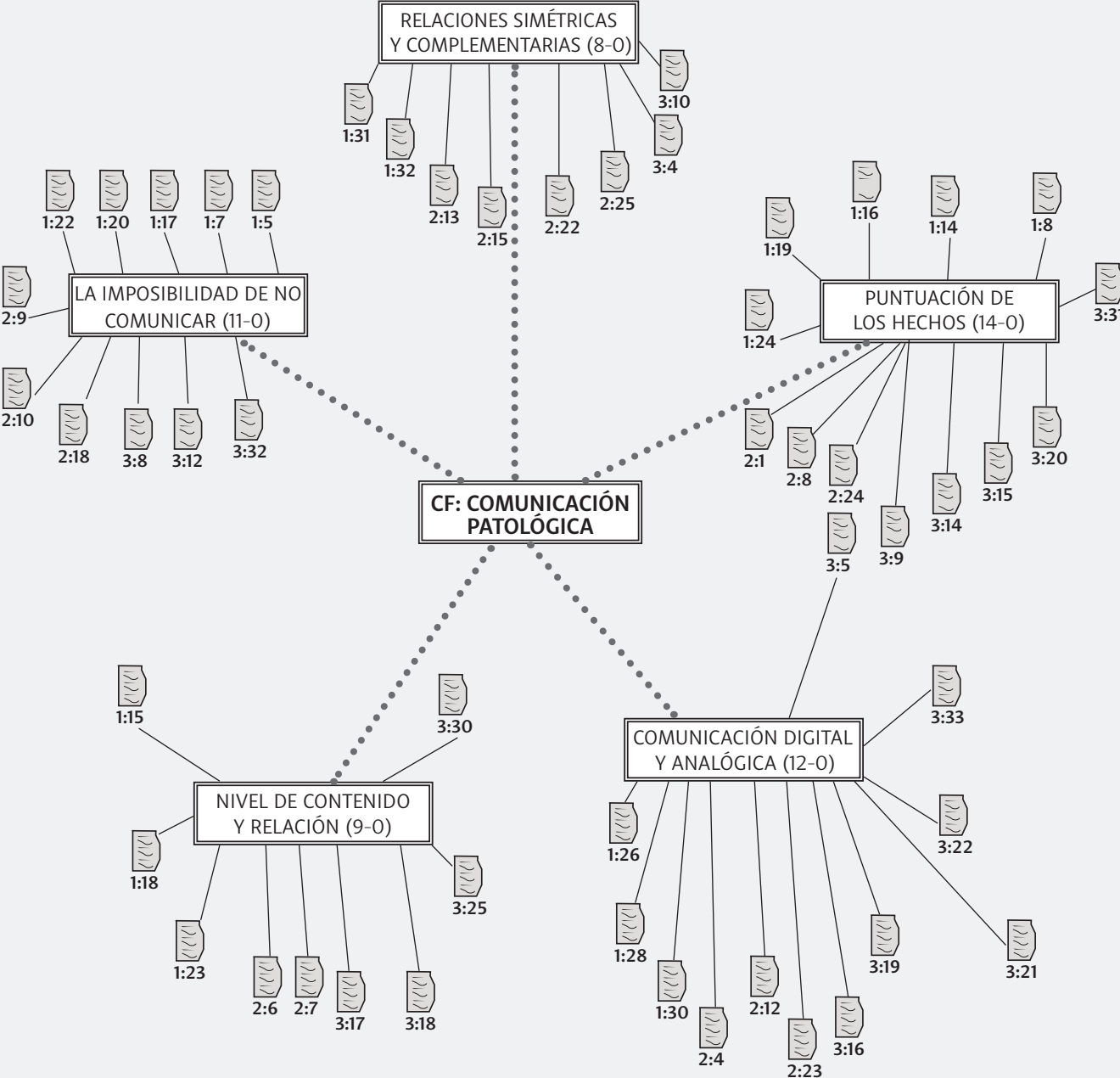
"...después ella era la celosa, ella era la celosa por que creía que por mi posición de maestro, docente, yo podía, ella creía que yo en algún momento podía tener o entablar una relación con una chica" (P 2:22).

"...entonces contesto y me dice hola ¿con quien estas? Estas con una vieja verdad, y yo ya sacado de mis cabales le digo si estoy con una vieja es la vieja que me esta cobrando aquí enfrente ¿no? ¿Si? Y el mundo está lleno de viejas ¿que quieres que haga? Que las mate a todas o ¿que? entonces se vuelve una pelea muy y fuerte de celos y una llamada que duro una hora, hora y media y de tu y dime y esto" (P 2:25).

"...al principio el no era celoso, yo no se si fue que cuando eres novio de alguien, los primeros meses tratas de aparentar hay si yo soy perfecto y después te vas dando cuenta y dices no inventes ni al caso, no se si era eso, o si yo lo hice también así como que fuera ah pues tu eres celosa, pues yo también" (P 3:4).

"...osea no quiero ver y ahí iba el otro y la quitaba, pero si el me lo hacia a mi yo le decía hay no inventes, eres un inmaduro, así como que, no pues yo hacia como que no" (P 3:10).

Finalmente, se muestran los diversos elementos que configuran la categoría comunicación patológica (esquema 1) presente en los celos, para lo cual se utilizó el programa Atlas Ti. En los cuadros azules se menciona cada uno de los axiomas de la teoría de la comunicación humana; asimismo, en el mismo cuadro, se presenta con un número la cantidad de veces que aparecía este tipo de comunicación patológica en el discurso de los sujetos, por ejemplo, en comunicación digital y analógica, se presenta el número 12, indicando que esta variable apareció doce veces en la codificación de las entrevistas, lo cual se ve reflejado con los recuadros que aparecen unidos a los cuadros azules que tienen asignados el número de entrevista y el párrafo donde se encontró un discurso codificado en esa categoría (1:28 se refiere entonces al párrafo 28 de la entrevista 1 y así sucesivamente). Como se puede observar, la mayor parte de producción de comunicación patológica en los celos se presenta desde el axioma 3 "La puntuación de la secuencia de los hechos" ya que, como se mencionó anteriormente, el conflicto está presente en función de las profecías autocumplidas y el fenómeno de la causa y efecto.



Discusión y conclusiones

Se encontró que en el fenómeno de los celos, el axioma desde donde se produce más comunicación patológica es el axioma 3. La puntuación de la secuencia de los hechos, en este sentido, fueron las profecías autocumplidas y la causa efecto, ya que este tipo de comunicación se presentó de manera importante en todas las entrevistas.

Esto de alguna manera nos aporta elementos en el sentido de las afirmaciones de Watzlawick (1985) cuando menciona que para ese axioma, en los conflictos de puntuación, existe la convicción firmemente establecida y por lo común no cuestionada, de que solo hay una realidad, el mundo tal como el sujeto la ve, y que cualquier visión que difiera de la suya tiene que deberse a la irracionalidad o la mala voluntad (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1985). Así, los celos son explicados como una respuesta a una agresión intencional por parte de uno de los miembros de la pareja y el otro sólo actuará en consecuencia; su respuesta será normal y adecuada ante el acontecimiento previo. Esto cobra aún más sentido y reafirma la postura de Scheinkman y Werneck (2010) cuando mencionan que, en una pareja donde se presentan los celos como un problema persistente, se supone que son parte de un patrón interaccional en el que ambos miembros de la pareja participan.

En lo referente a la profecía autocumplida, se explica en función de las personas que viven una experiencia de celos dentro del tipo de comunicación que establecen; parten de la premisa de que su pareja es infiel o lo será pronto, entonces se comportan con desconfianza y actitudes agresivas ante lo cual resulta que su pareja reacciona con desagrado o desinterés en ella, corroborando así la idea original de que ese desagrado es en función de que existe un tercero. Retomando la teoría de la comunicación humana, lo que caracteriza la secuencia y la convierte en un problema de puntuación es que el individuo considera que él solo está reaccionando ante esas actitudes y no que las provoca.

Este fenómeno se relaciona con la clasificación que establece Buunk (citado por Canto y Burgos, 2009, p. 126) entre los celos actuales y los celos anticipados. Los celos actuales son los que una persona experimenta actualmente o ha experimentado en el pasado ante un acontecimiento; los celos anticipados hacen referencia a las expectativas o predicciones de una persona sobre cómo y por qué se sentiría celoso. De la misma manera se explica dentro de la conceptualización de Paul y Galloway (citados por Canto y Burgos, 2009, p. 123) sobre los celos preventivos que surgen ante la sospecha e implicaría una serie de acciones encaminadas a evitar el éxito del rival antes de que ocurra la conducta desencadenante de los celos.

Por otro lado, dentro de la investigación es importante resaltar otro axioma de la comunicación que se presentó con bastante frecuencia dentro del discurso de los sujetos, en este caso el relacionado con la comunicación digital y la comunicación analógica. Para Watzlawick, Beavin y Jackson (1985, p. 83), todos los mensajes analógicos invocan significados a nivel relacional y, por lo tanto, constituyen propuestas acerca de las reglas futuras de la relación.

En este orden de ideas, dentro de la investigación se pudo detectar cómo la mayoría de los mensajes que emitían las personas no se realizaban en un plano digital, sino más bien en el analógico, como por ejemplo el darle *like* a la foto de otra persona en Facebook o tomar fuertemente del brazo a la pareja eran conductas que ocasionaban malestar, incomodidad y enojo al otro integrante, ya que se interpretaban cómo conductas orientadas hacia una posible infidelidad o conductas celosas que definían al otro como un ser posesivo que limitaba la libertad y desconfiaba del vínculo establecido por la pareja. Watzlawick, Beavin y Jackson (1985, p. 99) lo sugieren de la siguiente manera: mediante mi conducta puedo mencionar o proponer amor, odio, pelea, etc., pero es el otro el que atribuye futuros valores de verdad positivos o negativos a mi propuesta. Esto coincide con la explicación de González (2005) cuando menciona que la vivencia celotípica puede hacerse plenamente delirante cuando hechos tan banales como la recepción de una llamada telefónica equivocada, cambiarse de vestido para salir de casa, usar perfume o consultar el reloj cuando se acerca la hora en que el cónyuge debe ir al trabajo, son interpretados como pruebas fehacientes e indiscutibles de su infidelidad.

Finalmente, un aspecto importante es la consideración de la influencia de los avances tecnológicos en la comunicación patológica dentro de las experiencias de celos, ya que si bien en el trabajo con el discurso de los sujetos se manifestaban elementos vinculados al uso de la plataforma Facebook, los celulares y las redes sociales, en general la investigación no particularizó ni profundizó en este aspecto, ya que se consideró que la comunicación patológica sería la misma y lo que variaría únicamente es el canal a partir del cual se expresa; sin embargo al profundizar en esto y analizar cómo la virtualidad se constituye en una nueva manera de crear realidades donde los sujetos se desenvuelven, interaccionan y existen, se hace la sugerencia de profundizar en los aspectos sobre cómo se presenta la comunicación patológica en las experiencias de celos dentro de la comunicación.

FUENTES DE CONSULTA

- ALARIO, S. (2002). Tratamiento conductual de un trastorno de celos patológicos. *Cuadernos de Medicina, Psicopatología y Psiquiatría de Enlace*, 62, 83-95. Recuperado de <http://www.terapiabreveyeficaz.com.ar/Documentos/5celotipia.pdf>
- BARRÓN, A. y Martínez, D. (2001). *Los celos: una perspectiva psicológica y social*. Málaga, España: Aljibe.
- BERTRANDO, P. y Toffanetti, D. (2004). *Historia de la terapia familiar: los personajes y las ideas*. Barcelona, España: Paidós.
- BOSCH, E. y Ferrer, V. (2002). *La voz de las invisibles. Las víctimas de un mal amor que mata*. Madrid, España: Cátedra.
- CANTO, J. y Burgos, M. (2009). Diferencias entre sexos entre los celos románticos: una confrontación teórica. *Psicología & Foco*, 2 (1), 120-130.
- CARRACOSO, F. (2011). *Celos: Un caso de aplicación de la psicoterapia analítica funcional*. Sevilla, España.
- DÍAZ, R. y Rivera, S. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 6 (2), 111-121.
- ECHEBURÚA, E. y Fernández-Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: una emoción destructiva*. Barcelona, España: Ariel.
- FERNÁNDEZ, A., Olcay, R., Castro, P. y Escobar, L. (2003). Diferencias sexuales en los celos: Diferencias sexuales en la experiencia subjetiva de celos en jóvenes chilenos: Prueba del alcance intercultural de la Psicología evolucionista. *Universitas Psychologica*, 2 (2), 101-107.
- GARCÍA, P., Gómez, L. y Canto, J. (2001). *Reacción de celos ante una desilusión*. Barcelona, España: Herder.
- GONZÁLEZ, E. (2005). Celos, celos patológicos y delirio celotípico. *Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, 32 (1), 14-22.
- LÓPEZ, E. (2008). Relación entre la cultura del honor, celos y satisfacción de pareja. *Boletín de Psicología*, 94, 7-22. Recuperado de <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N94-1.pdf>
- OCHOA, S. (1998). *Validez de constructo y confiabilidad del inventario multidimensional de celos*. Colima, México: Universidad de Colima.
- REIDL, L. (2005). *Celos y envidia: emociones humanas*. Ciudad de México, México: UNAM.
- RETANA, B. y Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22. <https://doi.org/10.48102/pi.v16i1.293>
- SÁNCHEZ, R. (2009). Efectos diferenciales del bienestar subjetivo, autorrealización y celos en las fases de amor pasional. *Revista Enseñanza e Investiga-*

ción en Psicología, 14 (1), 5-21.

SCHEIKMAN, M. y Werneck, D. (2010). Desactivar los celos en las relaciones de pareja: un enfoque de múltiples dimensiones. *Family Process*, 49 (4), 486-504.

WATZLAWICK, P., Beavin, J y Jackson, D. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona, España: Herder.

Copyright (c) 2019 Jorge Arturo Granados Mendoza.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para **Compartir** —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y **Adaptar** el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia - Texto completo de la licencia](#)

