

RESEÑA

REVIEW

Marco Polo Taboada Hernández

<http://doi.org/10.37646/huella.v15i15.536>

Notas sobre el autor:

Doctor en Estudios Latinoamericanos (área de literatura y crítica literaria) por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es integrante del Seminario de Estudios sobre Narrativa Latinoamericana Contemporánea (SENALC), grupo adscrito a la Facultad de Filosofía y Letras y al Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM. Ha publicado artículos en libros y revistas académicas especializadas y participado en congresos sobre literatura en Ecuador, España, México y Perú. Actualmente imparte clases en el bachillerato La Salle Pachuca, campus La Luz. En el 2020 ingresó al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Esta investigación fue financiada con recursos del autor. El autor no tiene ningún conflicto de interés al haber hecho esta investigación..

Remita cualquier duda sobre este artículo al siguiente correo electrónico: marcopolotaboada@hotmail.com

Recibido: 18/03/2021 Aceptado: 01/06/2021



Copyright (c) 2021 Marco Polo Taboada Hernández. Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



RESEÑA

**SOPA DE WUHAN.
PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO
EN TIEMPOS DE PANDEMIAS,**

Giorgio Agamben, Slavoj Žižek, Jean Luc Nancy, Franco “Bifo” Berardi, Santiago Lopez Petit, Judith Butler, Alain Badiou, David Harvey, Byung- Chul Han, Raul Zibechi, Maria Galindo, Markus Gabriel, Gustavo Yanez Gonzalez, Patricia Manrique y Paul B. Preciado. ASPO, 2020

¿Qué acontecimiento del nuevo siglo puede, tanto por su alcance como por sus repercusiones — políticas, económicas, sociales y culturales—, asemejarse a la pandemia de COVID-19? Probablemente ningún otro. ¿De qué manera particular (y acaso novedosa) la filosofía incide en la reflexión sobre un tema tan difundido y vigente? *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias* ofrece distintos asedios al presente. El volumen colectivo fue elaborado, exprofeso, para circular gratuitamente. La premura con que se publicó (en marzo de 2020, tras la inminente debacle) se evidencia en las erratas ortotipográficas y de traducción que desmerecen el contenido de la obra.

Doce connotados intelectuales, vinculados a distintas tradiciones epistemológicas y procedentes de diferentes regiones, examinan la epidemia al trasluz de la filosofía. Hay, en todos los textos, una pugna (implícita en algunos casos; manifiesta en otros) contra la celeridad rampante que insta

a brindar respuestas apresuradas, unívocas y definitivas. De ahí que un elemento sobresaliente en esta recopilación sea, precisamente, el interés de azuzar el debate, de mirar —y minar— los intersticios de la discursividad oficial (es decir, la emitida por los representantes de los Estados-naciones, los medios masivos, las redes sociales).

Las intervenciones de los autores —Giorgio Agamben, Slavoj Žižek, Jean Luc Nancy, Franco Berardi “Bifo”, Santiago López Petit, Judith Butler, Alain Badiou, David Harvey, Byung Chul Han, Raúl Zibechi, María Galindo, Markus Gabriel, Gustavo Yáñez, Patricia Manrique y Paul B. Preciado—, fueron emitidas en plataformas de índole y distribución variopinta, lo cual en buena medida permite entender que las formas discursivas, estilos, tonos y registros empleados sean, de igual forma, heterogéneos: diarios que compulsan, actualizan y rebaten las novedades expresadas en los periódicos de mayor circulación (“Bifo”); respuestas a las ideas pronunciadas por otros

pensadores (Nancy, Han); alegorías de la pandemia a partir de éxitos cinematográficos como *Kill Bill* (Žižek); fragmentos que mixturán la confesión, el aforismo y el manifiesto de resistencia (Galindo); textos cuya argumentación se asemeja a los *papers* académicos, con alusiones a Lévinas, Derrida, entre otros (Manrique, Preciado).

No obstante, más allá de evidenciar la multiplicidad de formas en que se ejerce la filosofía, *Sopa de Wuhan* ejemplifica uno de los atributos cardinales de esta disciplina —tan denostada en los últimos años, hay que decirlo, por las políticas tecnocráticas basadas en la productividad y el consumo—: la preeminencia que concede al Otro, en tanto descentramiento de la mismidad y apertura hacia la diferencia, la duda y la construcción de un verdadero diálogo.

Las preguntas que, en consecuencia, plantean los autores incluidos en el volumen rehúyen las formas convencionales del pensamiento (ancladas inexorablemente a un aquí y un

ahora) y problematizan las distintas aristas de la pandemia: ¿Cómo se construyen discursivamente las respuestas gubernamentales ante la epidemia y cuáles son las implicaciones de esa particular enunciación? ¿Cómo afectará nuestra interacción el prolongado aislamiento? ¿Qué ocurrirá, cuando el confinamiento termine, con las demandas y protestas sociales desplazadas por la emergencia mundial? ¿Este evento modificará permanentemente nuestra manera de pensar ya lo común, ya lo privado? Las respuestas, sobra decirlo, distan de ser sencillas, pero es dable hallar en ellas un propósito compartido: promover la “emancipación cognitiva” (Preciado); es decir, descoyuntar el sentido común y objetar las nociones apuntaladas por los “virus ideológicos” —como los denomina Žižek— que cunden con letalidad análoga a la del COVID-19.

Si, como señalé líneas arriba, la ponderación de la alteridad es el filamento que hilvana las propuestas incluidas en esta antología, es porque pone en crisis el orden social establecido (aquello

que denominamos ambiguamente “normalidad”) y la engañosa a la vez que concitada horizontalidad del virus.

Nadie cuestiona a estas alturas que la pandemia se ha expandido —con dispares proporciones, por cierto— a lo largo del planeta. No obstante, como insisten los filósofos (en especial aquellos cuyas intervenciones son las más sagaces: Butler, Harvey, Markus, Manrique y Preciado), las desigualdades imperantes procuran que el COVID-19 se cierna, implacable, sobre algunos sectores o grupos. David Harvey subraya que “está, por ejemplo, la cuestión de quién puede trabajar en casa y quién no. Con ello se garantiza la división lo mismo que la cuestión de quién puede permitirse aislarse [...] en caso de contagio” (p. 93). Desde otro horizonte hermenéutico y geográfico, María Galindo se cuestiona qué pasa cuando la pandemia arriba a lugares como Bolivia, una “sociedad proletarizada, sin salario, sin puestos de trabajo, sin industria, donde la gran masa sobrevive en la

calle en un tejido social gigante y desobediente” (p. 125). Se trata, en suma, de atender cómo las condiciones de género, raza y clase se imbrican para hacer “que el virus discrimine” (p. 62).

El emplazamiento espacial y temporal emprendido por los intelectuales reunidos en este libro es indispensable para aquilatar la pluralidad de perspectivas —que van desde el posestructuralismo hasta el antiespecismo— sobre el objeto de discusión y certificar el vigor heurístico de la filosofía. Además de realizar un acertado diagnóstico del cuerpo social contemporáneo (si se me permite la metáfora médica, tan en boga), *Sopa de Wuhan* proyecta algunas alternativas de transformación, atentas a la dimensión ética —tan cara a esta ciencia— del proceder humano.

Paul B. Preciado recuerda, por ejemplo, que comunidad e inmunidad, dos palabras que hoy resultan antagónicas, provienen de la misma raíz (*munus* o tributo). La primera implica, al mismo

tiempo, obligatoriedad y ofrenda: un lazo —*cum-munus*— que cohesion a un grupo; la segunda, en cambio, exención o privilegio —*in-munus*—. La coyuntura puede ser ese punto de inflexión que nos permita fraguar nuevas estrategias de convivencia en las que prevalezca el bienestar de la comunidad y no la exclusión, la xenofobia, la mercantilización de la vida o el miedo al Otro.

Por último, conviene aclarar que *Sopa de Wuhan* es un lugar de partida antes que de arribo; un umbral a otros textos medulares para descifrar el devenir: *Necropolítica* de Achille Mbembe (o *Capitalismo gore* de Zayak Valencia, en nuestro contexto inmediato), *Cuerpos que importan* de Judith Butler, *La sociedad del cansancio* de Byung Chul Han, *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales* de Slavoj Žižek, *Manifiesto cyborg* de Donna Haraway o *El hombre postorgánico* de Paula Sibila. A los lectores nos corresponde traspasar el umbral; quizá al otro lado nos aguarda otro mundo posible.

El libro íntegro puede hallarse en el portal electrónico del Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la UNAM: <https://puedjs.unam.mx/portfolio-item/sopa-de-wuhan/>