

# **CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE HIDALGO**

**Fernando González Figueroa\***

## **RESUMEN**

En este artículo se abordan algunas características socioeconómicas del estado de Hidalgo, con énfasis en educación (condición de alfabetismo), población (tasas de crecimiento demográfico y la proporción que guarda la entidad con respecto al país), economía (principales actividades económicas y el valor de la producción estatal, con un breve análisis de la concentración económica) y el mercado laboral del estado.

## **ABSTRACT**

This article examines various socioeconomic characteristics of the state of Hidalgo with emphasis on education (literacy), population (rate of demographic growth and its relation to the levels of the rest of the country), economics (main economic activities and the gross state product with a brief analysis of the major economic sectors) and the state's labor market.

## **INTRODUCCIÓN**

Hidalgo<sup>1</sup> es un estado de contrastes, ya que a pesar de contar con riquezas naturales junto a su legado histórico, sigue siendo una de las entidades más atrasadas de México en lo relativo a niveles de bienestar, pues sólo aventaja a Veracruz de Ignacio de la Llave, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. En este artículo se presentan algunas de sus características socioeconómicas: educación, población y economía.

## Población

La población de Hidalgo se ha incrementado en una tasa menor en relación con la nacional, lo cual explica porqué la entidad ha disminuido su participación en el agregado total del país. En 1990, la población del estado era de 1 888 366 habitantes, mientras que la nacional, de 81 249 645; en ese año, la entidad representó 2.32% del agregado total; para el 2000, esta proporción descendió ligeramente a 2.29 % (ver cuadro 1).

\* Maestro en Estudios de Población y candidato a doctor en Economía por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), unidad Iztapalapa; además, cuenta con la Maestría en Estudios de Población por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y es licenciado en Economía por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Es profesor investigador de la Escuela de Ciencias Administrativas en la Universidad La Salle Pachuca. [gffermaestro@yahoo.com.mx](mailto:gffermaestro@yahoo.com.mx) y [fgonzalezf@lasallep.edu.mx](mailto:fgonzalezf@lasallep.edu.mx).

A pesar de que, en términos absolutos, la población total de la entidad ha crecido, la tasa media de crecimiento anual (TMCA) de ésta ha decrecido desde la década de los años 80, es decir, la población ha aumentado, pero cada vez en menor proporción. Este descenso, probablemente, se explica por los fuertes procesos migratorios que la han caracterizado<sup>2</sup>, los cuales también ayudarían a entender porqué ha disminuido la participación poblacional de Hidalgo en el contexto nacional.

Pese al descenso de la TMCA, el comportamiento de la pirámide poblacional de la entidad aún es característica de una sociedad en transición demográfica (amplia en la base y angosta en los grupos etarios<sup>3</sup> de edades avanzadas), la cual es representativa de una población joven, donde alrededor de 55% tiene menos de 30 años. Sin embargo, todavía son muchos los problemas que, junto a los de educación, se suman a esta heterogeneidad social, entre ellos, se podrían mencionar los siguientes: en el 2000, el 21.8% de la población del estado declaró tener derecho a alguna institución de salud, en otras palabras, alrededor de dos de cada 10 tuvieron acceso a algún servicio de salud; la media nacional en este indicador fue de 41%, o

sea, cuatro de cada 10 habitantes. De igual forma, para el mismo año, 65% de las viviendas contaban con servicio de drenaje, porcentaje por debajo de la media nacional (77.6%). Por otro lado, en la entidad, en 31.5% de las viviendas aún se utilizaba leña o carbón para preparar alimentos, en tanto que en el ámbito nacional el porcentaje fue de 17.5%.<sup>4</sup>

Estos datos contribuyen a explicar porqué Hidalgo es una entidad de emigrantes, donde el rezago y la falta de oportunidades permean su desarrollo social y económico<sup>5</sup>; nosotros consideramos que ello se debe a que, estructuralmente, la entidad ha basado su crecimiento en las actividades primarias, donde el interminable cacicazgo ha dificultado el aprovechamiento de los recursos de la región

Por otra parte, las desigualdades también se manifiestan en el desarrollo urbano de la entidad, en la distribución geográfico-municipal de los asentamientos humanos, es decir, se incrementa la población urbana en unas cuantas ciudades y permanece la dispersión de los asentamientos rurales. La población del estado se encuentra distribuida en las 3 868 localidades de sus 84 municipios. De estos últimos, los principales son Pachuca de Soto (245 208 habitantes), Tulancingo de Bravo (122 274), Huejutla de Reyes (108 239), Tula de Allende (86 840), Ixmiquilpan (75 833), Tepeji del Río Ocampo (67 858), Tepeapulco (49 539), Tizayuca (46 344) y Actopan (46 010).<sup>6</sup>

## Educación<sup>7</sup>

A pesar de estar reduciéndose el analfabetismo en la entidad, éste aún sigue siendo considerable. El XI Censo General de Población y Vivienda 1990 mostró que en Hidalgo alrededor de 20 de cada 100 habitantes mayores de 15 años no sabían leer ni escribir, o sea, la quinta parte de la población de la entidad, mientras que la media nacional fue casi la décima parte de la población, 12 de cada 100 habitantes. Para el año 2000, la proporción de población analfabeta en Hidalgo fue de 14.1%, en tanto que la nacional, de 10.3%.<sup>8</sup>

La situación podría ser más compleja si para efectos de medir la calidad de vida de la población tomáramos como uno de los indicadores a la población de 15 y más años que no tiene instrucción o que cuenta con primaria incompleta. Este indicador, para el 2000, fue de 34% para Hidalgo y de 27.7% para la media nacional.<sup>9</sup>

Es importante señalar que el analfabetismo en la entidad se encuentra focalizado, pues en sólo seis de los 84 municipios del estado habitan uno de cada cuatro analfabetas<sup>10</sup> por lo que, si se concentraran esfuerzos por eliminar el analfabetismo en estos municipios se podrían lograr resultados significativos a un costo de oportunidad menor<sup>11</sup>, ya que, por ejemplo: Pachuca de Soto y Tulancingo de Bravo son municipios relativamente pequeños en extensión territorial, bien comunicados y con importantes instituciones de educación que podrían colaborar en estos propósitos.<sup>12</sup> Ahora bien, al considerar el analfabetismo por tasas, son cuatro municipios donde se concentran las más elevadas: Yahualica (46.2%), San Bartolo Tutotepec (43.9%), Xochiatipan (41.2%) y Huehuetla (40.9%).<sup>13</sup>

Lo anterior representa solamente una parte de las manifestaciones que estructuralmente han permeado a la entidad, en especial cuando se considera a la educación como uno de los principales indicadores del desarrollo y, además, un referente importante para la calificación de la fuerza de trabajo.

## Economía

### *Actividades económicas*

Hidalgo ha sido una entidad tradicional, con la trayectoria de una economía de enclave; pues históricamente se ha caracterizado por producir para mercados externos.<sup>14</sup> Aunque el desarrollo industrial es incipiente, el sector agropecuario todavía ha mantenido buena parte de la población ocupada (28.6%); en el 2000, el industrial<sup>15</sup> concentraba 26.7%; el sector comercio, 15.3% y el de servicios, 29.4%.<sup>16</sup>

Por otra parte, 18% de la superficie de la entidad se dedica a pastizales donde se desarrolla una ganadería extensiva de bovinos, caprinos y ovinos. El estado cuenta con cuatro distritos de riego que cubren 61 987 hectáreas, en las cuales se cultiva alfalfa, maíz, trigo, jitomate, frijol, avena forrajera, cebada, calabaza y chile, entre otros productos. En las zonas de temporal, que abarcan una superficie de 328 548 hectáreas, el maíz es el principal cultivo. El 76% del valor de la producción agrícola proviene de siete cultivos: maíz, alfalfa, frutas,

agaves, café, jitomate y trigo, que ocupan 72% de la superficie cultivada.<sup>17</sup>

El territorio hidalguense es rico en yacimientos de minerales metálicos, entre ellos oro, plata, plomo y mercurio. En tiempos precolombinos se registraba ya la extracción de plata. Actualmente, reviste importancia la explotación minera realizada en el distrito de Molango, donde se localizan los depósitos más grandes de manganeso de América. Existen cinco plantas beneficiadoras de minerales metálicos: una en Pachuca de Soto, tres en Zimapán y otra en el municipio de Lolotla; las más importantes son la Compañía Real del Monte; Pachuca, S.A. y la Compañía Minera Autlán. También, hay abundantes minerales no metálicos, como calizas, caolín, arcillas refractarias, calcita y diatomita. Asimismo, la industria pesada y de transformación se concentra en tres sitios: Ciudad Sahagún, con fundición y fabricación de partes, carros de ferrocarril y vehículos automotores; Tula de Allende y Huichapan, principales núcleos de producción cementera; además de Tulancingo y Tepeji del Río, con producción de textiles y de confección.<sup>18</sup>

#### *Valor de la producción*

El valor del producto interno bruto (PIB) de la entidad aumentó ligeramente de 1993 al 2003, pasando de 17 425 246 pesos a 20 638 377 pesos, a precios de 1993. No obstante de este aumento, su participación en el PIB total se ha mantenido entre 1.4 y 1.5%, lo cual ubica al estado en el lugar 19 para 1993 y el sitio 20 para el 2003 (ver cuadro 2)

#### Cuadro 1

Población total y tasas de crecimiento de México e Hidalgo y

---

proporción de la población estatal, 1980-2000

Año	México		Hidalgo		Participación de la entidad en el país
	Población	TMCA (x 100)	Población	TMCA (x 100)	
1980	69 655 120	2.9	1 547 493	2.5	2.22
1990	81 249 645	2.4	1 888 366	2.1	2.32
1995	91 600 000	2.1	2 112 473	2	2.31
2000	97 361 711	1.6	2 231 392	1.3	2.29
2003	104 213 503	1.1	2 350 717	0.87	2.25

Fuente: INEGI. Censos generales de población y vivienda 1980,1990 y 2000. Para 1995, datos del Censo de Población y Vivienda 1995. Para 2003, datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Año	Producto interno bruto total		
	Miles de pesos a precios de 1993	% en el total nacional	Lugar nacional
1993	17 425 246	1.5	19
1994	17 915 419	1.5	19
1995	15 863 965	1.4	20
1996	17 315 799	1.5	20
1997	18 249 599	1.4	20
1998	19 715 068	1.5	20
1999	20 059 867	1.5	20
2000	20 982 870	1.4	20
2001	20 562 808	1.4	20
2002	20 453 496	1.4	20
2003	20 638 377	1.4	20

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto interno bruto por entidad federativa, 1993-2000*. México, INEGI, 2004.

Al analizar el PIB por gran división (G.D.), se observa que su comportamiento ha sido relativamente homogéneo en la entidad, al menos en el periodo mencionado; por ejemplo, el comportamiento de las G.D. más representativas se muestra en los siguientes datos: la Industria manufacturera es la que más ha aportado al PIB de la entidad, su participación pasó de 26.3% en 1993 a 26.8% en 2000, cayendo en 2003 a 23.9%; por su parte, Servicios comunales, sociales y personales pasó de 18.8 a 18.9% en el mismo periodo, subiendo en 2003 a 19.7%; en tanto que la G.D. Comercio, restaurantes y hoteles disminuyó de 14.7 a 13.5% en 2000 y a 12.4% en 2003 (ver cuadro 3).

Los Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler bajaron su participación de 14.4 a 13.9% entre 1993 y 2000,

observando un magro repunte para 2003 con 16%. Por lo que hace al sector agropecuario, éste subió de 8.8 y 9.4% en la década en observación, lo cual llama la atención, sobre todo si se considera que en este sector, de acuerdo con el XII Censo de Población y Vivienda 2000, labora cerca de 30% de la población ocupada.

Es importante señalar que la tendencia de los sectores productivos en la entidad no se comporta de la misma manera que la de los correspondientes en el ámbito nacional. Por ejemplo, en la G.D. Industria manufacturera, los descensos en su aporte al PIB no han sido significativos, especialmente si tomamos en cuenta los incrementos del sector terciario de la economía, que en el caso de Hidalgo parece no estar reflejándose en los cambios estructurales del PIB. El mejor ejemplo es la G.D. Comercio, restaurantes y hoteles, cuya participación fue a la baja en la década en estudio (ver cuadro 3)

Cuadro 3

Hidalgo. Producto interno bruto

(Participación porcentual por gran división)

Concepto	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
G.D. 1 Agropecuaria, silvicultura y pesca	8.8	8.9	10.2	10.1	8.9	7.4	8.1	8.8	8.9	8.8	9.4
G.D. 2 Minería	1.4	1.4	1.6	1.6	1.7	1.8	1.8	1.7	1.1	1.2	0.9
G.D. 3 Industria manufacturera	26.3	25.7	23.1	24.6	25.9	28.2	26.8	26.8	24.8	24.2	23.9
G.D. 4 Construcción	4.1	4.9	3	4.4	3.4	3.6	3.8	2.7	3.3	3.4	3.6
G.D. 5 Electricidad, gas y agua	5.1	5.3	5.6	5.7	5.9	5.7	6.2	6.1	6.7	6.5	6.3
G.D. 6 Comercio, restaurantes y hoteles	14.7	14.5	12.2	12.1	12.4	12.9	12.7	13.5	12.9	12.6	12.4
G.D. 7 Transporte,	7.3	7.6	7.3	7.5	7.9	7.9	7.8	8.3	8.5	8.5	8.8



almacenaje y comunicaciones											
G.D. 8 Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	14.4	14.1	16.2	15.2	14.6	14	14.1	13.9	14.8	15.7	16.0
G.D. 9 Servicios comunales, sociales y personales	18.8	18.3	21.2	19.7	19.9	19.2	19.6	18.9	19.7	20.1	19.7
Menos: cargo por los servicios bancarios imputados	-0.9	-0.8	-0.7	-0.7	-0.6	-0.8	-0.7	-0.7	-0.8	-1.0	-1.1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100.0	100.0	100.0

Fuente: INEGI. *Sistema de Cuentas Nacionales de México*. Porcentajes estimados con base en datos disponibles en línea:  
<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=epib01&c=4746&e=13>. Precios constantes de 1993.

Los datos de la entidad muestran un sector manufacturero con aportes estables al PIB y grandes divisiones terciarias relativamente uniformes. Uno podría esperar que las divisiones correspondientes al sector servicios incrementaran su participación al PIB en este periodo; sin embargo, la relativa estabilidad sectorial podría deberse a la dinamización de la política industrial que ha favorecido en particular a las actividades manufactureras que, al mismo tiempo, se equilibran con el correspondiente crecimiento del comercio y los servicios. En el caso del sector agropecuario, a pesar de su reducción estructural en su aporte al PIB, ha logrado una ligera recuperación en los primeros años del siglo XXI.

Por otra parte, en el ámbito nacional, la G.D. Comercio, restaurantes y hoteles aportó 21.9% al PIB en el año 2000 seguido por

la Industria manufacturera con 21.5% y los Servicios comunales, sociales y personales con 19.9%, situación que contrasta con la observada en Hidalgo.<sup>20</sup>

### *Concentración económica*

Para analizar la concentración económica, se consideró el valor agregado censal bruto. En esta variable se encontró que tres ramas de la entidad concentraban, a 1998, más de 50% del valor de la producción; éstas fueron: 1) Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos; 2) Hilado, tejido y acabado de fibras blandas (excluye de punto); y 3) Extracción y/o beneficio de rocas, arena o arcilla (ver cuadro 4). Tal composición obedece a que se trata de recursos disponibles en la entidad, especialmente cal, cemento, yeso y extracción de rocas, arena o arcilla; en el caso de los hilados y tejidos, además de que una parte de la materia prima se consigue en el estado, se trata de una actividad tradicional por excelencia.

En cuanto a personal ocupado (PO), las 10 ramas de mayor contribución al PIB de la entidad concentraban 42.5%; de éstas, tres agrupaban a 29.1% del PO.<sup>21</sup> Por otro lado, 46.7% de las unidades económicas del estado se aglutinaban en dos ramas productivas: las dedicadas a la comercialización de productos alimenticios y no alimenticios en establecimientos especializados (ver cuadro 4). Cabe señalar que el PO se aglutina en las ramas que, por lo general, ocupan grandes cantidades de mano de obra, ya que son sectores que se caracterizan por una baja composición de los factores capital-trabajo, es decir, que disponen de un bajo nivel de tecnología en comparación con otros sectores, como el automotriz o el de metal-mecánica.

Con respecto a los activos fijos netos, destacan la Refinación de petróleo (22.6%) y la Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos (15.8%). Ambas ramas

concentraban a esa fecha 38.4% de los activos fijos netos de la entidad, en tanto que las 10 ramas de mayor aporte al PIB, 53.3%. Finalmente, la participación de estas 10 ramas productivas en las remuneraciones totales era más uniforme, pues ninguna concentraba más de 10% (ver cuadro 4).

Al comparar las variables PO y remuneraciones totales, se observa que, mientras la rama dedicada al Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por menor, en establecimientos especializados aglutinaba 10.7% del PO, ésta no alcanzó 1% en las remuneraciones totales. Tal situación podría deberse a que, por lo general, se trata de establecimientos pequeños, con pocos trabajadores<sup>22</sup> y, seguramente, con salarios bajos. De ahí que estos establecimientos puedan ser considerados de baja productividad, aunque como rama contribuyera con 3.8% del valor agregado censal bruto en 1998. En esta misma situación, también podríamos ubicar a la rama Comercio de productos no alimenticios al por menor, en establecimientos especializados (ver cuadro 4).

## Hidalgo. Principales características de las 10 ramas económicas más importantes , 1998

Lugar de la rama <sup>a/</sup>	Rama de actividad <sup>b/</sup>	Unidades económicas	Personal ocupado <sup>c/</sup>	Remuneraciones totales	Activos fijos netos <sup>d/</sup>	Valor agregado censal bruto	Lugar nacional*
				(miles de pesos)			
	Total de la entidad	55 729	207 853	4 739 234	63 103 849	12 202 293	
		%	%	%	%	%	
	Subtotal de las 10 ramas	49.9	42.5	46.3	53.3	86.1	
20	3691 Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos	0.6	2.0	7.0	15.8	33.8	1 de 32
33	3212 Hilado, tejido y acabado de fibras blandas. Excluye de punto	0.1	4.1	8.5	9.2	10.1	3 de 31
76	2910 Extracción y/o beneficio de rocas, arena y arcilla	0.3	0.9	0.7	0.5	8.7	1 de 32
25	3220 Confección de prendas de vestir	1.1	9.4	7.9	0.4	5.9	8 de 32
4	6230 Comercio de productos no alimenticios al por menor, en establecimientos especializados	19.0	9.0	2.7	0.8	5.7	26 de 32

7	6140 Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por mayor	1.1	2.9	4.6	0.5	5.2	22 de 32
93	3842 Producción de otros equipos de transporte	N.S.	0.7	2.8	0.3	5.0	1 de 26
112	3530 Refinación de petróleo	N.S.	1.8	9.3	22.6	4.0	4 de 30
57	2320 Extracción y/o beneficio de minerales metálicos no ferrosos	N.S.	1.0	2.0	2.5	3.9	5 de 21
8	6210 Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco, al por menor, en establecimientos especializados	27.7	10.7	0.8	0.7	3.8	24 de 32
	Ramas restantes	50.1	57.5	53.7	46.7	13.9	

N.S.: no significativo.

<sup>a/</sup> Indica la posición a nivel nacional que cada rama ocupa dentro de las 114 que se consideraron para calcular el valor agregado censal bruto del país.

<sup>b/</sup> Se seleccionaron las 10 ramas que generaron el mayor valor agregado censal bruto al interior de la entidad.

<sup>c/</sup> Promedio aritmético que resulta de dividir la suma del personal ocupado de cada mes, entre el número de meses trabajados.

<sup>d/</sup> Al 31 de diciembre de 1998.

Fuente: INEGI. Dirección General de Estadística. *Sistemas de Cuentas Nacionales de México*. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=4749&e=13>, 2001.

\* En la información de esta columna, en algunas actividades no aparecen las 32 entidades,

toda vez que se presupone que no en todas se realizan las actividades que son representativas en Hidalgo.

Por otra parte, no obstante la concentración en determinadas ramas productivas, las participaciones relativas de Hidalgo en el contexto nacional han sido bajas: 1.96% de las unidades económicas, 1.51% del personal ocupado, 1.01% del total de remuneraciones, 2.45% del valor de los activos fijos, 6.43 % de la formación bruta de capital, 1.67% de la producción bruta total, 2.09% de los insumos totales y 1.13% del valor agregado censal bruto. Además, la remuneración promedio nacional en ese año (1998) fue de 33 672 pesos y en Hidalgo de 22 463 pesos al año; esta situación se ve reflejada en el total de remuneraciones con respecto a la producción bruta que representa el 13.3% a nivel nacional, en tanto que, en el ámbito estatal sólo significa el 8%. Lo anterior ocurre nuevamente al considerar el total de remuneraciones en relación con el valor agregado censal bruto, pues para México es igual a 30.1% y para Hidalgo, a 26.7%.<sup>19</sup>

Después de haber presentado estos datos, bien podría establecerse que Hidalgo comparte algunos rasgos característicos con la economía nacional; sin embargo, es necesario hacer algunas distinciones:

En contraparte, las ramas que contribuyeron con un mayor porcentaje en las remuneraciones totales fueron: 1) Refinación de petróleo (9.3%), 2) Hilado, tejido y acabado de fibras blandas. excluye de punto (8.5%) y 3) Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos (7%). Asimismo, estas ramas tuvieron una baja participación en el PO: 1.8, 4.1 y 2%, respectivamente. Por su parte, la más uniforme fue *Confección de prendas de vestir* con 9.4% en PO y 7.9% en remuneraciones totales. En suma, y con base en estos datos, puede concluirse que las ramas más productivas de Hidalgo fueron, de acuerdo con el cuadro:

- 1) producción de cemento y sus productos afines,
- 2) fabricación de hilados, tejidos y acabados de fibras blandas y
- 3) extracción y/o beneficio de rocas y similares.<sup>23</sup>

a) La participación de la agricultura ha sido descendente en las últimas décadas; pero en el estado, esta tendencia es más pronunciada, a pesar del ligero repunte en los primeros años del siglo XXI.

b) La minería estatal obedece a una dinámica propia y ligada a los mercados internacionales y, como en Hidalgo el producto principal es la plata, las fluctuaciones del sector minero nacional poco afectan a la entidad.

c) En el sector Servicios estatales, ninguna otra rama ha crecido tanto como la de Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por menor, en establecimientos especializados.

d) La agricultura depende todavía de sistemas de cultivo tradicionales, lo cual dificulta la creación de excedentes. Tal situación se manifiesta especialmente en la Huasteca hidalguense y en algunos municipios del Valle del Mezquital, donde podría llegar a hablarse, incluso, de una economía de subsistencia.<sup>26</sup>

Otros datos de interés muestran que 72% de la producción bruta per cápita se concentra en cuatro municipios del estado: Atitalaquia, Tepeapulco, Huichapan y Tepeji del Río; éstos son lugares relativamente poco poblados, pero con elevada concentración industrial; cabe agregar que ésta es más pronunciada cuando se habla de la formación bruta de capital fijo, donde el 94% se aglutina en los municipios de Atitalaquia, Atotonilco de Tula de Allende, Tulancingo de Bravo y Tepeapulco; asimismo, el 42% de las unidades económicas de la entidad se concentran en Pachuca de Soto, Tulancingo de Bravo, Tula e Ixmiquilpan.<sup>27</sup>

Usando el coeficiente de Gini, es posible analizar la concentración de las variables señaladas. Es importante recordar que si tal

coeficiente reporta valores cercanos a 0 indica una buena distribución, y si su valor es cercano a 1 indica una alta concentración; los resultados en el 2000 para el estado aparecen en el cuadro 5

Cuadro 5

Coefficientes de Gini para variables económicas de Hidalgo, 2000 <sup>a/</sup>

Variable	Coefficiente de Gini
Formación bruta de capital fijo	0.90
Producción bruta	0.85
Activos fijos	0.84
Producción bruta per cápita	0.84
Valor agregado censal bruto	0.83
Volumen de ventas de energía eléctrica	0.77
Población ocupada	0.76
Unidades económicas	0.70
Población total	0.45

Fuente: Hernández, Veleros Zeus Salvador. *Índice de desarrollo humano de los municipios del estado de Hidalgo y bonos para financiar el desarrollo*. Coloquio sobre Pobreza y Marginación. Marzo. Pachuca, México, UAEH, 2001.

<sup>a/</sup> Actualizado por el autor del artículo.

Los datos reflejan una alta concentración en la mayoría de las variables económicas, la mayor de ellas es la formación bruta de



capital fijo (0.90). Incluso, en la población total es posible observar una concentración de 0.45, lo cual puede constatarse con los datos censales, donde uno de cada cuatro hidalguenses vive en los cuatro municipios más poblados de la entidad.

Lo anterior nos refiere a una entidad que atraviesa por una problemática estructural, con asimetrías y notables desequilibrios en su desarrollo social y económico. La alta concentración económica se explica por los escasos polos de desarrollo industrial con que cuenta el estado, ubicados en sus principales centros urbanos: Pachuca de Soto, Tulancingo de Bravo, Tula de Allende, Tepeji del Río y Ciudad Sahagún. Junto a esto, existe una considerable cantidad de municipios de escaso desarrollo, entre los que destacan los de la región Huasteca y del Valle del Mezquital, los cuales tienen en el sector agropecuario la base principal de su economía, pero que, asimismo, presentan serias carencias en materia de educación, salud, alimentación y otros servicios básicos.<sup>28</sup>

## Características del mercado laboral de Hidalgo

### *Oferta de trabajo*

A pesar del crecimiento que ha mostrado la PEA de Hidalgo, ha representado (hasta 1996) una baja proporción del total de la población de 12 y más años, lo cual indica que el índice de dependencia de la población mayor de 12 años<sup>29</sup> se ha mantenido por debajo de 0.85, es decir, por cada 100 que trabajan alrededor de 85 no lo hacen.

Los datos reflejan una alta concentración en la mayoría de las variables económicas, la mayor de ellas es la formación bruta de capital fijo (0.90). Incluso, en la población total es posible observar una concentración de 0.45, lo cual puede constatarse con los datos censales, donde uno de cada cuatro hidalguenses vive en los cuatro municipios más poblados de la entidad.

Lo anterior nos refiere a una entidad que atraviesa por una problemática estructural, con asimetrías y notables desequilibrios en su desarrollo social y económico. La alta concentración económica se explica por los escasos polos de desarrollo industrial con que cuenta el estado, ubicados en sus principales centros urbanos: Pachuca de Soto, Tulancingo de Bravo, Tula de Allende, Tepeji del Río y Ciudad Sahagún. Junto a esto, existe una considerable cantidad de municipios de escaso desarrollo, entre los que destacan los de la región Huasteca y del Valle del Mezquital, los cuales tienen en el sector agropecuario la base principal de su economía, pero que, asimismo, presentan serias carencias en materia de educación, salud, alimentación y otros servicios básicos.<sup>28</sup>

### *Demanda de trabajo*

El empleo total en Hidalgo registró una tasa de crecimiento negativa entre 1996 y el 2000, pasando de 787 406 ocupados en 1996 a 753 259 en el 2000, lo cual nos da una tasa de crecimiento en el periodo de -4.3%. Para el 2004, el total de ocupados ascendía a 981 613, observando una notable tasa de crecimiento de 30%. El comportamiento de la demanda de trabajo en el último lustro del siglo XX contrasta con el del PIB pues, como se vio anteriormente, éste pasó de 17.4 millones de pesos en 1996 (a precios de 1993) a 21 millones en el 2000. El aumento en el PIB, pese a la disminución del desempleo, podría ser interpretado como un incremento en la productividad en algunos sectores de la economía del estado en el periodo de referencia.

Al observar las actividades productivas en una clasificación de siete ramas (ver cuadro 6), se encontró que no en todas hay un decrecimiento del empleo en el periodo de estudio, por ejemplo, entre las que crecieron se encuentran las de la Construcción (73.7%), Administración pública y defensa (31.4%), Industrias extractivas, de transformación y de electricidad (15%) y Comercio (13.9%).<sup>40</sup>

Por su parte, las ramas más afectadas fueron las Actividades agropecuarias (-32.1%) y Comunicaciones y transportes (-2.3%). El descenso del empleo en las actividades agropecuarias podría deberse, como ya se mencionó, a los flujos migratorios que caracterizan a la entidad, en especial la migración internacional en las regiones del Valle del Mezquital, la Sierra Gorda y la Huasteca hidalguense.<sup>41</sup>

En cuanto al crecimiento del empleo total por sexo, éste afectó más a los hombres, pues en tanto las mujeres lograron una tasa magra de 1.4%, en los hombres fue -6.9%. Asimismo, al analizar las tasas por ramas, se observa que, en el caso de las mujeres, la de mayor crecimiento fue Administración pública y defensa (51.6%), en tanto que la más afectada fue Actividades agropecuarias (-70.1%). En el caso de los hombres, la rama más dinámica fue Construcción (64.8%) y la más afectada Actividades agropecuarias (-22.7%) (Ver cuadro 6).

Cuadro 6  
Hidalgo. Participación porcentual de la población ocupada y tasas de crecimiento, 1996-2000

Rama de actividad económica	Participación porcentual por sector						Tasa de crecimiento		
	1996			2000			Total	Hombres	Mujeres
Hidalgo	100	100.0	100.0	100	100.0	100.0	-4.3	-6.9	1.4
Actividades agropecuarias	40.4	46.8	26.1	28.6	38.9	7.7	-32.1	-22.7	-70.1
Industrias extractivas, de transformación y de electricidad	14.2	12.8	17.4	17.1	13.9	23.6	15.1	1.6	37.1
Construcción	5.3	7.7	0.0	9.6	13.6	19.5	73.7	64.8	
Comercio	12.8	9.9	19.2	15.2	11.2	23.3	13.9	5.7	23.5
Comunicaciones y transportes	3.3	4.6	0.4	3.4	4.9	0.4	-2.3	-2.1	-7.9
Servicios	19.7	13.4	33.8	21.3	12.6	39.0	3.4	-12.1	17.1
Administración pública y defensa	3.4	3.6	3.0	4.7	4.8	4.4	31.4	24.0	51.6
No especificado	0.9	1.3	0.1	0.1	0.1	0.0			

Fuente: Estimaciones con base en la Encuesta Nacional de Empleo, 1996 y 2000 del INEGI.

## CONCLUSIONES

La tasa de crecimiento de la población del estado de Hidalgo ha aumentado cada vez en menor proporción desde 1980, lo cual podría deberse a los fenómenos migratorios que han caracterizado a la entidad, otra temática importante de estudio. Junto a esto, también es probable que el descenso de la tasa global de fecundidad (TGF) esté incidiendo en el comportamiento de la tasa de crecimiento poblacional.

El analfabetismo ha disminuido notablemente en la entidad en los últimos lustros; sin embargo, es importante señalar que la cuarta parte de ese 14.1% de analfabetas del estado (en el 2000) se encontraba concentrado en seis municipios de los 84 que conforman a la entidad en estudio. La situación no es nada alentadora porque, al 2004, aún existían municipios (como Yahualica, San Bartolo Tutotepec y Xochiatipán) donde casi la mitad de su población mayor de 15 años es analfabeta.

La economía de Hidalgo se ha desempeñado a un ritmo muy semejante a la economía del país, excepto en el comportamiento de algunos sectores productivos, en cuyo caso es la Industria manufacturera la de mayor aporte al PIB en el estado y en el país es la G.D. Comercio, restaurantes y hoteles; no obstante, la diferencia entre éstos es mínima.

Se espera en el mediano plazo un mayor crecimiento de las actividades terciarias de la economía, especialmente en el sector comercio (en pequeño) y el sector servicios, es decir, se corrobora la tendencia hacia la terciarización de la economía, fenómeno característico en México en los últimos 25 años, pero que en Hidalgo su proceso ha sido lento. 42

No obstante, el valor agregado de la entidad aún continúa concentrado en tres ramas económicas: a) Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos, b) Hilado, tejido y acabado de fibras blandas. Excluye de punto y c) Extracción y/o beneficio de rocas, arena o arcilla.

En el contexto del mercado laboral, la situación de la entidad también es muy semejante a la del país, pues no obstante de tener un sector agropecuario deprimido en la generación de empleos, se

observa una mayor creación de plazas de trabajo en el sector servicios.

Como se vio en las tasas de participación de la PEA, existe un incremento de la incorporación de la mujer a los mercados de trabajo y es muy probable que se esté empleando en actividades terciarias y, en menor medida, en industriales. También, es posible que los empleos se caractericen por ser precarios, de poca estabilidad y de baja calificación.

Finalmente, se aprecia en la entidad un descenso en las variables sobre el mercado laboral, es decir, un descenso en la PEA, en la población ocupada y en la TDA. Obviamente, la baja en la TDA obedece, según las cifras, a un mayor descenso relativo de la población desocupada abierta sobre la población ocupada, lo cual nos llevaría a dos conclusiones: primero, que los descensos, en especial en la PEA, se deben a los flujos migratorios de los últimos dos lustros y, segundo, que el correspondiente aumento del PIB en la entidad asociado al descenso en la población ocupada puede estar expresando incrementos en la productividad del aparato productivo de la entidad.

## NOTAS

1 La región donde se establece hoy Hidalgo quedaba comprendida dentro del área mesoamericana. Desde el México prehispánico, la entidad ha sido asiento de diferentes etnias; entre las primeras que habitaban estas tierras se encuentran los huastecos, otomíes, pames, chichimecas, tepehuas, toltecas e, incluso, mexicas. El paso de la Conquista y después de la Colonia marcó la desaparición y exterminio de la mayoría de las etnias; actualmente, como grupos importantes, quedan sólo los náhuatl en la Huasteca y los otomíes en el Valle del Mezquital y la Sierra de Tenango (Gutiérrez, 1990, p. 34). Hoy día, en promedio, alrededor de 18 de cada 100 hidalguenses (17.9%) hablan alguna lengua indígena. INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados de la muestra censal, p. 305.

2 En el 2000, el saldo neto migratorio de Hidalgo fue de -14.1%, lo cual habla de una entidad expulsora de población. En ese mismo año, las entidades de mayor expulsión poblacional fueron el Distrito Federal y Zacatecas con -33.2 y -30.5%, en tanto que las de mayor atracción fueron Quintana Roo y Baja California con 51.6 y 41.4%. INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Estimaciones con base en la consulta dinámica de cuadros estadísticos en internet. [http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab\\_mi04b&c=736](http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab_mi04b&c=736).

3 Se entiende por grupos etarios aquellos en los queda distribuida la población total: 0-4, 5-9, 10-14, etcétera.

4 INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000., <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=4888>.

5 Incluso, el gobierno de la entidad reconoce la problemática cuando señala que: "...no obstante los enormes esfuerzos del gobierno y pueblo hidalguense para abatir los grandes rezagos en los procesos de infraestructura, urbanización y servicios de bienestar social, el estado continúa con algunas deficiencias importantes que lo colocan en índices notables de atraso con respecto al panorama nacional". Gobierno del Estado de Hidalgo. Plan Estatal de Desarrollo, 1999-2005. Pachuca, México, Gobierno del Estado de Hidalgo, 2000.

6 INEGI (2000)., [http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab\\_po03a&c=707&e=...](http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab_po03a&c=707&e=...) Incluye una estimación de población de 10 532 personas que corresponden a 2 633 viviendas sin información de ocupantes. La estimación está distribuida en las columnas de no especificado de edad.

7 En la presente investigación se utilizará el concepto de escolaridad para referirse a educación.

8 INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Resumen del estado de Hidalgo. Aguascalientes, México, INEGI, 1992, p. 23. // INEGI. <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/tematicos/mediano/med.asp?t=medu10&c=3278>,

9 INEGI.

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/tematicos/mediano/mediano.asp?t=medu10&c=3278...>,

10 Estos municipios son Huejutla de Reyes con 19 121 personas analfabetas (PA), San Felipe Orizatlán con 7 485, Tulancingo de Bravo con 7 457, Pachuca de Soto con 6 729, Acaxochitlán con 6 708. e Ixmiquilpan con 6 432. Ibid., [http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab\\_ed02a&c=740&e=.](http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab_ed02a&c=740&e=)

11 Se entiende por costo de oportunidad como el valor de un bien o servicio al que se renuncia para obtener una unidad adicional de otro bien. Samuelson, Paul et al. Macroeconomía con aplicaciones a México. Decimosexta edición. México, Mac Graw Hill, 2001, p. 14.

12 Hernández Veleros, Zeus Salvador. Índices de desarrollo humano de los municipios del estado de Hidalgo y bonos para financiar el desarrollo. Coloquio sobre Pobreza y Marginación. Marzo. Pachuca, México, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), 2001.

13 INEGI.  
[http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab\\_ed02a&c=740&e=...](http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab_ed02a&c=740&e=...), op. cit.

14 Zapata, Francisco (1989), p. 112.

15 Debe mencionarse que en la entidad poco más de la mitad de la población económicamente activa (PEA) del sector industrial se concentra en actividades mineras y en la construcción de equipo y material de transporte.

16 INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Empleo (ENE). Estimaciones con base en la información disponible en: <http://www.stps.gob.mx/index2.htm>.

17 INEGI. Datos oportunos. Censos Económicos. Aguascalientes, México, INEGI, 1999. // <http://www.hidalgo.gob.mx>.

18 Gobierno de Hidalgo (2004): <http://www.hidalgo.gob.mx>.

19 Cabe señalar que en materia de economía, son pocas las fuentes encontradas que se relacionan con el estado, y la mayoría de ellas son añejas.

20 INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 1993-2000. Aguascalientes, México, INEGI, 2002. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1607>.

21 Éstas son: 1) Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco, al por menor, en establecimientos especializados (10.7%), 2) Confección de prendas de vestir (9.4%) y 3) Comercio de productos no alimenticios al por menor, en establecimientos especializados (9%).

22 Se aclara que son pocos trabajadores por establecimiento, pero el hecho de ser un número relativamente elevado de éstos, explica por qué concentra un notable porcentaje de personal ocupado.

23 Llama la atención la rama Extracción y/o benéfico de rocas, arena y arcilla, la cual, parece, era la más productiva, pues sus aportes en PO y remuneraciones totales no superaban el 1% y su participación en el valor agregado censal era casi de 9% (ver cuadro 4).

24 Hernández Veleros, Zeus Salvador. Op. cit., p. 12.

25 Ibid., p. 13.

26 Gutiérrez, Irma Eugenia. Op. cit., pp. 47-59.

27 Hernández (2001, p.15).

28 Gutiérrez, (1990, p.65).

29 El índice de dependencia de la población de 12 y más años muestra la relación que existe entre la población inactiva sobre la población activa.

30 INEGI. Encuesta Nacional de Empleo 2000-2004. Aguascalientes, México, INEGI, 2005. <http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/boletin18.asp?c=722>.



31 Idem.

32 La tasa neta de participación se divide en masculina y femenina; por ejemplo, la tasa masculina se estima dividiendo el número de hombres que se encuentran trabajando entre la población total de hombres de 12 y más años.

33 INEGI. ENE, 1996, 2000 y 2004. [http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/rel\\_biblio.asp](http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/rel_biblio.asp).

34 Idem.

35 Idem.

36 Esta situación obedece, principalmente, a la naturaleza de las actividades productivas, las cuales, en su mayoría, ocupan fuerza de trabajo masculina.

37 Se debe tomar con cierta reserva el comportamiento de la TDA, toda vez que está indicando las fluctuaciones (friccionales) anuales del mercado laboral, aun considerando el hecho de que una persona pueda cambiar más de dos veces de empleo en el mismo año.

38 Es decir, que la reducción de la TDA viene justificada gubernamentalmente por la creación de nuevas plazas de trabajo; sin embargo, la interrogante es, ¿bajo qué condiciones y estabilidad son contratados los trabajadores de nuevo ingreso al mercado laboral?

39 En este caso, el comportamiento de la TDA femenina estatal contrasta con la nacional, pues esta última ha seguido el mismo patrón de comportamiento de la tasa general y en el caso del estado todo parece indicar que el aumento de la TDA femenina pudiera deberse a dos factores: por un lado, a una mayor incorporación de mujeres en edad de trabajar al mercado laboral, pero que no consiguen su objetivo y, por otro, a una desincentivación de los sectores productivos de la entidad en donde se concentra especialmente mano de obra femenina (INEGI. ENE 1996 y 2000. [http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/rel\\_biblio.asp](http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/rel_biblio.asp)).

40 Estas proporciones se estimaron con una simple regla de tres, comparando los datos del empleo en 1996 y el 2000.

41 En estas regiones existen localidades que están organizadas mediante redes sociales, cuyo funcionamiento es sincrónico. Entre ellas se encuentran El Alberto y Orizabita, ambas del Valle del Mezquital, donde por lo general, durante el año sólo se pueden ver mujeres, niños y ancianos en los pueblos y, sólo a fin de año, se puede observar caravanas de camionetas procedentes de los Estados Unidos de América que regresan a sus hogares para reunirse temporalmente con sus familias (Serrano, 2004).

42 Hernández Laos (2000).

## REFERENCIAS

Gobierno del Estado de Hidalgo. *Plan Estatal de Desarrollo, 1999-2005*. Pachuca, México, Gobierno del Estado de Hidalgo, 2000. -, (2004). <http://www.hidalgo.gob.mx>

GUTIÉRREZ, Irma Eugenia (1990). *Hidalgo, sociedad, economía, política y cultura*. Distrito Federal, México, UNAM, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, p. 34

INEGI (1992). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*. Resumen del estado de Hidalgo. Aguascalientes, México, En línea: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/tematicos/mediano/med.asp?t=medu10&c=3278>

-, (2000). *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*. Tabulados de la muestra censal, cuestionario ampliado. Aguascalientes, México.

-, (2000). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Estimaciones con base en la consulta dinámica de cuadros estadísticos en internet. [http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab\\_mi04b&c=736](http://www.inegi.gob.mx/est/librerias/tabulados.asp?tabulado=tab_mi04b&c=736).

INEGI-STPS (1996-2004). *Encuesta Nacional de Empleo (ENE)*. Estimaciones con base en la información disponible en: <http://www.stps.gob.mx/index2.htm>.

-, (2002). Sistema de Cuentas Nacionales de México, Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 1993-2000. Aguascalientes, México, INEGI, 2002. <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp?c=1607>

HERNÁNDEZ, Enrique (2000). *Productividad y mercado de trabajo en México*. Distrito Federal, México, UAM y Plaza y Valdéz.

HERNÁNDEZ, Zeus Salvador (2001). *Índices de desarrollo humano de los municipios del estado de Hidalgo y bonos para financiar el desarrollo*. Coloquio sobre Pobreza y Marginación. Marzo. Pachuca, México, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)

SAMUELSON, Paul (2006). *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica*. Decimoséptima edición, Mc Graw Hill, México.

SERRANO, Tomás (2004). *Migración internacional: un estudio comparativo en las localidades de El Alberto y Orizabita, en el Valle del Mezquital hidalguense*. Tesis doctoral, México, El Colegio de la Frontera Norte.

ZAPATA, Francisco (1989). *Tula: el impacto social del proceso de industrialización, presentación y crítica de la obra* (Pablo E. Vargas e Irma E. Gutiérrez, coordinadores). Pachuca, México, Centro de Estudios de Población UAEH.